

**ЧАСТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРАВОВОЙ КОЛЛЕДЖ»**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Логика

Код специальности 40.02.01

Специальность Право и организация социального обеспечения

Красноярск 2021

1.Перечень компетенций и личностных результатов с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей и критериев оценивания компетенций

| Курс | Семестр | Наименование дисциплины | Результаты обучения | Оценочные средства |
|--|---------|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 2 | 1 3 | Логика (на базе среднего общего и основного общего образования) | | |
| Код компетенции, содержание компетенции ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество. | | | | |
| | | | Должен иметь практический опыт: применения законов логики при решении задач в повседневной жизни. Обучающийся должен уметь: производить необходимые логические операции над основными формами мышления. Обучающийся должен знать: общую природу человеческого мышления и особенности логической теории мышления; сущность понятия как формы мышления, его структуру, виды, отношения между понятиями, правила определения понятий, деления, обобщения и ограничения понятий; сущность суждения как формы мышления, его структуру, виды, правила распределения терминов, отношения противности и противоречия; | Устный опрос. Решение задач. Реферат, доклад. |

| | | | | |
|---|--|--|---|--|
| | | | <p>основные формально-логические законы;</p> <p>категорическую силлогистику;</p> <p>логическую проблематику теории и практики аргументации, в т.ч. доказательства и опровержения.</p> | |
| ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность. | | | | |
| | | | <p>Приобрести практический опыт</p> <p>применения законов логики при решении задач в повседневной жизни.</p> <p>Обучающийся должен уметь:</p> <p>производить необходимые логические операции над основными формами мышления</p> <p>Знать</p> <p>общую природу человеческого мышления и особенности логической теории мышления;</p> <p>сущность понятия как формы мышления, его структуру, виды, отношения между понятиями, правила определения понятий, деления, обобщения и ограничения понятий;</p> <p>сущность суждения как формы мышления, его структуру, виды, правила распределения терминов, отношения противности и противоречия;</p> <p>основные формально-логические законы;</p> <p>категорическую силлогистику;</p> <p>логическую проблематику теории и практики аргументации, в т.ч.</p> | <p>Устный опрос. Решение ситуационных задач. Тест.</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|---------------------------------|---|--|
| | | | доказательства опровержения. | и | |
|--|--|--|---------------------------------|---|--|

Личностные результаты

| Личностные результаты | Код личностных результатов |
|---|----------------------------|
| Проявляющий активную гражданскую позицию, демонстрирующий приверженность принципам честности, порядочности, открытости, экономически активный и участвующий в студенческом и территориальном самоуправлении, в том числе на условиях добровольчества, продуктивно взаимодействующий и участвующий в деятельности общественных организаций. | ЛР 2 |
| Соблюдающий в своей профессиональной деятельности этические принципы: честности, независимости, профессионального скептицизма, противодействия коррупции и экстремизму, обладающий системным мышлением и умением принимать решение в условиях риска и неопределенности | ЛР 13 |
| Готовый соответствовать ожиданиям работодателей: проектно-мыслящий, эффективно взаимодействующий с членами команды и сотрудничающий с другими людьми, осознанно выполняющий профессиональные требования, ответственный, пунктуальный, дисциплинированный, трудолюбивый, критически мыслящий, нацеленный на достижение поставленных целей; демонстрирующий профессиональную жизнестойкость | ЛР 14 |
| Личностные результаты формируются на протяжении изучения всей учебной дисциплины. | |

2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки практического опыта, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы с описанием шкал оценивания и методическими материалами, определяющими процедуру оценивания

Оценка владения знаниями, умениями и навыками в процессе обучения и по результатам изучения дисциплины (прием экзамена) может проводиться как непосредственно в аудитории, так и в дистанционном формате.

2.1 Примерный перечень теоретических вопросов

1. Что такое логика? Каково ее практическое значение?
2. Назовите формы познавательной деятельности.
3. Истинность и правильность мышления.
4. В чем состоит роль понятий в мыслительной деятельности?
5. Какова структура понятий?
6. Образование и преобразование понятий.

7. Виды понятий.
8. В чем смысл логических отношений между понятиями по содержанию и объему?
9. Правила и ошибки обобщения и ограничения понятия.
10. Каковы правила деления понятий?
11. Что такое Классификация? Какова ее роль в области права и политики?
12. Назовите основные законы классической логики высказываний.
13. Что такое суждение? Каковы его виды?
14. В чем состоит логика диалога?
15. Что такое умозаключение?
16. Дайте понятие фигуры силлогизма.
17. Дайте понятие недедуктивного вывода.
18. Расскажите о рассуждении по аналогии, применив знания по любой отрасли права.
19. В чем смысл аргументации?
20. Что такое версия?
21. Дайте понятие софизма, паралогизма, парадокса, абсурда.

Критерии оценивания знаний при проведении устного опроса-беседы:

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если он твердо усвоил материал, грамотно и по существу отвечает на вопросы. В ответе могут содержаться лишь несущественные ошибки в определении понятий и категорий.

Оценка *«хорошо»* выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос.

«Удовлетворительно»: оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала по дисциплине, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, который допускает существенные ошибки при ответе на вопросы, слабо владеет терминологическим аппаратом.

2.3 Примерные тесты

Тестирование является одной из форм текущего контроля знаний обучающихся. Ниже представлены примерные тестовые задания.

Вопрос 1. Мысль, в которой утверждается или отрицается наличие в действительности какого-либо положения дел, - это

- **суждение**
- понятие
- гипотеза
- умозаключение

Вопрос 2. Экстенционал знака - это то же самое, что его

- контекст
- **значение**
- смысл
- интерпретатор

Вопрос 3. Мысль, в которой на основании некоторого признака обобщаются предметы, обладающие данным признаком, - это

- **понятие**
- представление
- суждение
- гипотеза

Вопрос 4. Установите соответствие между науками и связями, которые они изучают

- Семантика знак - обозначаемое
- Прагматика знак - интерпретатор
- Синтаксис знак - знак

Вопрос 5. Логика - это ... наука.

- **нормативная**
- дескриптивная
- эмпирическая
- индуктивная

Вопрос 6. Интенционал знака – это то же самое, что его

- значение
- контекст
- **смысл**
- интерпретатор

Вопрос 7. «Семиотический треугольник» включает в себя

- **обозначаемый предмет**
- канал коммуникации
- смысловой контекст
- звуковое сопровождение
- видимый образ
- **знак**
- **интерпретатор**

Вопрос 8. Естественные языки, в отличие от искусственных

- узко специализированы
- **универсальны**
- имеют жесткую структуру
- **имеют гибкую структуру**

- создаются целенаправленно
- **возникают стихийно**

Вопрос 9. Слово «логос», от которого происходит термин «логика», переводится как

- **разум**
- система
- истина
- мудрость

Вопрос 10. Установите соответствие между видами знаков и способами указания на обозначаемые ими предметы

- знаки-символы посредством мысли
- знаки-индексы через причинно-следственную связь
- знаки-образы через сходство

Вопрос 11. Основоположником семиотики является

- Аристотель
- Б. Рассел
- А. Тарский
- **Ч. Пирс**

Вопрос 12. Основные формы рациональной познавательной деятельности - это

- **понятие**
- впечатление
- мнение
- **суждение**
- ощущение
- **умозаключение**
- представление

Вопрос 13. Искусственные языки, в отличие от естественных

- **создаются целенаправленно**
- возникают стихийно
- **узко специализированы**
- **имеют жесткую структуру**
- универсальны
- имеют гибкую структуру

Вопрос 14. Вывод из взаимосвязанных понятий и суждений, относящихся к некоторой предметной области, - это

- **умозаключение**
- классификация
- тезаурус

- парадигма

Вопрос 15. Внешне правильное рассуждение, содержащее какую-то скрытую уловку, - это

- оксюморон
- парадокс
- троп
- **софизм**
- катахрезис

Вопрос 16. Основоположителем логики как науки является ...

- Ф.Бэкон
- Г.В.Лейбниц
- Ч.Пирс
- Б.Рассел
- **Аристотель**

Критерии оценивания знаний при проведении тестирования

Тестирование по темам является формой текущего контроля теоретических знаний по отдельным темам дисциплины, это система стандартизированных заданий, позволяющая вести процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. Продолжительность тестирования по отдельным темам зависит от количества тестовых заданий, объявляется непосредственно перед началом тестирования, или продолжительность тестирования установлена в автоматизированной программе. Оценивание знаний по результатам тестирования производится по следующей шкале в зависимости от количества верных ответов: 55%-70% - «удовлетворительно»; 71%-85% - «хорошо»; 86%-100% - «отлично».

2.4. Проверочная работа – это письменная контрольная проверка знаний в рамках определенной темы. Ниже приводятся примерные задания.

Вариант 1.

Задание 1

Установите, в каких отношениях находятся следующие понятия. Изобразите отношения между их объемами посредством круговых схем:

Бермудский треугольник, равносторонний треугольник, остроугольный треугольник, равнобедренный треугольник.

Задание 2

Определите вид высказывания, распределенность терминов, укажите отношения между терминами круговыми схемами:

от трудов праведных не наживешь палат каменных; неверно, что всякий может обмануть всякого.

Задание 3

Сформулируйте категорические высказывания эквивалентные, противоречащие, подчиняющие либо подчиненные, а также противные или подпротивные с данным:

неверно, что никакое злое дело не остается безнаказанным.

Задание 4

Определите отношение между категорическими высказываниями:

ни одно событие не имело таких последствий; - не каждое событие имело такие последствия.

Задание 5

Запишите логическую форму сложного высказывания и определите его - вид по главному знаку:

если кто из товарищей опаздывал на молебн, или доходили слухи о какой-нибудь проказе гимназистов, или видели классную даму поздно вечером с офицером, то он очень волновался и все говорил, как бы чего не вышло. (А. Чехов.)

Критерии оценивания результатов проверочной работы

«Отлично» выставляется, если:

- 1) продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, отсутствуют ошибки в употреблении терминов; видно уверенное владение освоенным материалом;
- 2) ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике; части ответа логически взаимосвязаны. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.

«Хорошо» выставляется обучающемуся, если:

- 1) в ответе имеются некоторые несущественные ошибки; в целом содержание ответа соответствует теме задания; продемонстрировано знание материала;
- 2) продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, отсутствуют ошибки в употреблении терминов; показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.;
- 3) ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла; части ответа логически взаимосвязаны.

«Удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если:

- 1) в целом содержание ответа соответствует теме задания; продемонстрировано удовлетворительное знание материала;

- 2) продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов;
- 3) ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика; части ответа разорваны логически, нет связей между ними; объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок;
- 4) работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.

«Неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если:

- 1) необходимые табличные расчеты обучающийся выполнил не в полном объеме, не исчислены требуемые итоговые показатели; обучающийся затрудняется объяснить порядок выполненных им расчетов по отдельным показателям; содержание ответа не соответствует теме задания; продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны;
- 2) продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов;
- 3) в ответе нарушена заданная логика; части ответа не взаимосвязаны логически;
- 4) работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений.

Промежуточная аттестация - зачет. Представляет собой устное, письменное либо комбинированное испытание, завершающее изучение обучающимся учебной дисциплины. Зачет, как правило, проводится на последнем занятии по соответствующей учебной дисциплине. Выбор формы зачета определяется преподавателем и проводится в рамках вопросов, вынесенных на промежуточную аттестацию.

Вопросы для промежуточной аттестации

22. Предмет и задачи логики. Ее практическое значение.
23. Уровни и формы познавательной деятельности.
24. Мышление и язык. Язык как информационная знаковая система. Синтаксический, семантический и прагматический аспекты языка. Естественные и искусственные языки. Язык — объект и метаязык.
25. Семантически замкнутые и семантически незамкнутые языки. Исчисление высказываний и исчисление предикатов.
26. Основные периоды истории логики. Классическая и неклассическая логика
27. Понятие логической формы мысли. Истинность и правильность мышления как логические понятия и критерии.
28. Понятие как простейшая форма мысли. Роль понятий в мыслительной деятельности. Логика в системе юридических и политологических понятий.
29. Структура понятий. Образование и преобразование понятий.
30. Виды понятий. Многозначность понятий в естественном языке.
31. Логические отношения между понятиями по содержанию и объему.
32. Логические операции с понятиями: обобщение и ограничение мысли. Правила и ошибки обобщения и ограничения понятия.
33. Логические операции с понятиями: определение понятий и терминов. Виды определений и их значение в юридической и политологической практике. Определение как прием познания. Правила и ошибки.
34. Логические операции с понятиями: деление понятий. Виды и правила деления. Классификация и ее роль в области права и политики.

35. Понятие логического закона и логической культуры. Основные законы классической логики высказываний. Точность, непротиворечивость, последовательность, доказательность рассуждения и их значение в правовых и политических действиях.
36. Определение суждения, его структура и виды. Язык логики высказываний. Суждение, высказывание, предложение.
37. Распределенность терминов в простых категорических суждениях.
38. Логика диалога. Вопрос и ответ как формы мысли. Вопросно-ответная ситуация в юридической и политологической практике.
39. Умозаключение как форма мысли и выводного знания. Непосредственные и опосредованные выводы.
40. Понятие фигуры силлогизма. Дополнительные правила фигур.
41. Модусы простого категорического силлогизма. Понятие правильного и неправильного модуса.
42. Силлогизмы. Энтимемы и возможные логические ошибки.
43. Сложные условно-категорические умозаключения. Правильные и неправильные модусы и их значение.
44. Сложные разделительно-категорические умозаключения. Основные виды и их применение на практике.
45. Сложные условно-разделительные умозаключения. Дилемма как способ представления проблемных ситуаций. Практические разновидности дилемм.
46. Понятие недедуктивного вывода. Индуктивные умозаключения.
47. Индукция и ее виды. Полная и неполная индукция.
48. Рассуждение по аналогии. Виды аналогий и их логический статус.
49. Доказательство и опровержение как логические способы аргументации. Структура, правила и ошибки доказательства и опровержения. Аргументация как логический стержень юридической практики и условие конструктивных диалогов политических субъектов.
50. Гипотеза и теория как формы научного мышления. Понятие версии.
51. Классификация логических ошибок. Понятие софизма, паралогизма, парадокса, абсурда.

Критерии оценки:

оценка «зачтено» выставляется тогда, когда обучающийся в своем ответе последовательно и обоснованно, с раскрытием содержания ключевых понятий вопроса, верно изложил более 80 % материала и не допустил существенных неточностей;

оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся который не знает значительную часть (менее 50 %) материала по вопросу, излагает свой ответ противоречиво и непоследовательно, допускает существенные ошибки.

В ходе оценивания могут быть учтены личностные результаты.

Разработчик
